



R O M Â N I A



JUDETUL GORJ CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI BUMBEȘTI - JIU

Adresa: Orașul Bumbesti – Jiu, Str.Parîngului, Nr.101, Județul Gorj, Telefon: 0253/463465, Fax: 0253/463872
CIF : 4666002 www.bumbesti-jiu.ro / e-mail: primaria@bumbesti-jiu.ro

PROCES – VERBAL

Intocmit astazi 06.09.2021 in sedinta extraordinara a Consiliului Local al orasului Bumbesti – Jiu , convocata conform prevederilor art. 134, alin. 1, lit. a ; alin. 3, lit. b si alin. 4 din OUG nr. 57 / 2019 privind Codul Administrativ cu modificarile si completarile ulterioare

Convocarea s-a efectuat in baza Dispozitiei nr 222 / 03.09.2021 a primarului orasului Bumbesti – Jiu, instiintarea si convocarea consilierilor efectuindu-se prin comunicarea invitatiilor in scris la domiciliul fiecarui consilier, prin delegatii Primariei.

Din invitatiile transmise consilierii au luat cunostinta de ordinea de zi a sedintei, data, locul si ora desfasurarii acesteia.

Sedinta este deschisa de dl Piscanu Claudiu Florian – presedintele de sedinta, care il invita pe secretarul general al Orasului Bumbesti – Jiu sa faca prezenta la sedinta a consilierilor in functie. Secretarul general al orasului ii comunica dlui presedinte de sedinta ca sint prezenti 13 consilieri din totalul de 15 consilierii locali in functie, absenti fiind dl Patrascoiu Gheorghe Lucian si dl Boar George Daniel, ambii fiind plecati din localitate (in C.O.).

La sedinta mai participa ca invitati : dna Riiosu Simona, sef serviciu buget finante contabilitate din cadrul Primariei Orasului Bumbesti –Jiu, dna Bloanta Rodica, inspector la compartimentul urbanism si amenajarea teritoriului, dl Paul Malaianu – operator filmari si domnii Beregan Cosmin si Udrescu Georgjan – cetateni ai orasului Bumbesti - Jiu.

Presedintele de sedinta il invita pe dl primar sa prezinta ordinea de zi a sedintei, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare Privind actualizarea prin revizuire a Planului Urbanistic General (P.U.G.) al Orașului Bumbesti-Jiu si localitatilor apartinatoare si a Regulamentului Local de Urbanism (R.L.U.) aferent, aprobat prin HCL Bumbesti – Jiu nr. 52 / 2021 - initiator primar Constantin Bobaru. Intocmesc raport de avizare toate comisiile de specialitate ale CL ;

2. Proiect de hotarire privind incheierea unui contract de consultanta, asistenta si reprezentare juridica in Dosarul nr. 3028 / 95 / 2021 aflat pe rolul instantei la Tribunalul Gorj - initiator primar Constantin Bobaru. Intocmesc raport de avizare toate comisiile de specialitate ale CL.

Dupa prezentarea O.Z., adusa la cunostinta consilierilor locali si prin invitatia de participare la sedinta, supusa la vot, aceasta este aprobata cu 13 voturi pentru .

Punctul 1. Prezinta dl primar, care expune consilierilor locali necesitatea convocarii consiliului local pentru aceasta sedinta care vizeaza actualizarea PUG-ului orasului Bumbesti – Jiu probat prin HCL nr. 52 / 2021, intrucit la sesizarea domnului Beregan Cosmin, prezent aici in sala, si la o cercetare mai amanuntita din partea administratiei locale am constatat ca limita intravilanului in orasul Bumbesti – Jiu este diferita de limita initiala, stabilita prin vechiul PUG. Acest document foarte necesar in dezvoltarea urbanistica economica, sociala si de mediu a orasului Bumbesti – Jiu este realizat in conformitate cu prevederile legale si are o valabilitate de 10 ani, cu posibilitate de prelungire. Vreau sa va spun ca pentru realizarea acestui document au fost necesare 29 de avize de la diferite entitati din tara (ministere, agentii, servicii, s.a.), inclusiv al Arhitectului-Sef al Judetului Gorj, care incheie aceasta lista de avize. Pe parcursul elaborarii acestuia, in cei citiva ani cit a durat efectuarea lui, au avut loc diferite intilniri cu cetatenii, ne-am intilnit si am dezbatut proiectul pus la dispozitie de catre elaborator pentru a vedea daca corespunde cerintelor, pentru a fi aduse amendamente in acest sens, urmind sa fie comunicate proiectantului pentru a tine seama de ele in executarea PUG-ului. Exista documente in acest sens care probeaza cele afirmate de mine. Au fost prezentate mai multe variante ale acestui PUG. Din discutiile avute cu proiectantul ni s-a explicat si motivat de ce s-a ajuns la modificarea initiala a limitelor de intravilan. In vechiul PUG, limita intravilanului a fost marcata printr-o linie paralela cu caile de acces, situata stinga – dreapta caii de acces la o adincime variabila, cuprinsa intre 75 si 100 m din axul drumului, in functie de zonele stabilite in vechiul PUG. Ultima varianta care a fost prezentata a fost in format electronic si la o scara care era greu de deslusit iar cind a fost prezentat in formatul fizic am constatat si vizualizat acele diferente intre vechiul si noul intravilan. Aceste diferente au adus atingeri la

proprietatile anumitor cetateni, care trebuie corectate, remediate. Bilantul realizat la nivel de oras in acest scop nu este ingrijorator, este vorba de citeva de proprietati (15 – 20 proprietati max.) si astea mai ales pe str. Bumbesti si mai putin in localitatile apartinatoare, insa indiferent de rezultatul acestui bilant, lucrurile trebuie remediate, corectate, in conformitate cu realitatea. In noul PUG proiectantul a tinut seama de limitele parcelelor de curti constructii, delimitate prin imprejurimi si de limitele cadastrului active realizate in sistem STEREO 70 ale proprietatilor inregistrate la OCPI Gorj. In orasul Bumbesti – Jiu majoritatea cadastrului efectuale sint realizate in sistem local, care din pacate nu pot fi vizualizate pe site-ul OCPI Gorj. Proiectantul s-a folosit in realizarea acestei lucrari si de hartile cadastrale, editia 1987, ultima executata la nivel national dar care nu mai corespunde cu situatia actuala din teren. Situatiia aceasta nu este creata in mod tendentios si cu scopuri oculte de a priva pe cineva de vreun drept al sau. Vreau sa-l asigur pe dl Beregan Cosmin ca situatiia cu care se confrunta, de ai fi diminuat suprafata de teren intravilan, este mai usoara decit situatiia altor cetateni carora noua limita de intravilan le-a diminuat suprafata de curti-constructii, iar ca exemplu, fratelui meu la casa parinteasca ii intersecteaza cladirea (casa). Ca o concluzie, sintem astazi aici pentru indreptarea acestei situatii nefericite prin revenirea la limitele de intravilan initiale, pentru a nu mai fi afectat nici un cetatean in drepturile sale, totodata cu pastrarea majorarii noului intravilan propus in vederea dezvoltarii orasului iar acest lucru se poate face conform prevederilor legale de catre autoritatea deliberativa prin hotarare folosind procedura de actualizare prin revizuire a PUG-ului. Nu stim cit va dura aceasta procedura de revizuire, dar ce stim sigur, este ca trebuie facuta ! Este adevarat, demersul nostru este si rodul interventiei dlui Beregan Cosmin, care cere in instanta suspendarea si anulara acestui PUG. Nu stim ca va decide instanta, cert este ca Instiutia Prefectului – Judetul Gorj nu a atacat aceasta hotarare considerind ca nu are nici un motiv sa o faca. Consecinta solicitarii dlui Beregan Cosmin conduce la crearea de prejudicii materiale cetatenilor carora le-au fost emise diverse acte administrative in baza HCL 52 / 2021 de aprobare a PUG – ului, care vor fi suspendate, daca se va da curs acestei solicitari.

Consider ca se impune aprobarea acestui proiect de hotarare pentru a face corecturile necesare in PUG.

Discutii :

Dl Borcan Marius – nu o sa pot sa fiu de acord intrutotul cu materialul fondat si nefondat prezentat, desi, argumentat de dl primar. Vedeti ce inseamna lipsa unui consilier juridic al consiliului local. Astazi este un caz fericit ca datorita lui Beregan se indreapta cele intimplate. Daca se merge in continuare din greseala in greseala, oare nu se justifica angajarea unui jurist pentru consiliul local ? Oare sa platim un jurist al consiliului local este o suma atit de mare ? Nu cred in justificarea financiara ! Propun sa-l ascultam in continuare pe Cosmin Beregan, poate mai are si altceva de spus. Multumesc !

Dl primar - dl consilier Borcan stiti foarte bine contextul celor relatate de dvs. Va rog sa observati ca am trecut in mod expres suma maxima, care nu este obligatoriu sa fie platita. Este de 1500 lei onorariul avocatului. Un consilier juridic la o autoritate publica locala costa undeva intre 6000 si 7000 lei pe luna. Consiliul local Bumbesti – Jiu prezent aici si de-a lungul timpului toate autoritatile deliberative ale acestui oras nu au avut nici un proces. De asta am spus din motive financiare. Eu nu am nimic impotriva, daca dvs hotarati si initiati un proiect de hotarare sa va angajati un consilier juridic pe care vi-l asumati, il monitorizati, ii dati de lucru, este treaba dvs , eu ma voi supune si il platesc, dar imi rezerv dreptul sa stiu pentru ce il platesc ! Adica, nu poti sa ai un portofoliu, vi la serviciu sa iei banii si sa nu faci nimic ! De cind stiu eu consiliul local a avut o singura cauza in care o hotarare de consiliu a fost atacata de prefect, in rest nicio cazuistica. De asta sustin ca nu se justifica din punct de vedere financiar, fiind mult mai putin costisitor sa angajam ca aparator o persoana mult mai avizata, mai experimentata, decit un aparator dintre consilierii juridici din aparatul primarului, caruia puteam sa-i deleg aceasta atributie, bineinteles tot cu acordul dvs.. In situatia de fata aparatorul angajat nu apara primarul, apara consiliul local ! Aveti acest drept sa va angajati aparator, daca nu vreti este treaba dvs. Nu cred ca cineva poate reprosa autoritatii deliberative ca in decurs de citeva mandate si-a angajat un aparator cu suma de 1500 lei , ce pot sa zic ... ! Dar asta face obiectul proiectului de hotarare urmator.

Dl Borcan Marius = nu ca sintem impotriva, dar din indemnizatia de 40 de lei, scuze 400 de lei / luna nu putem sa ...

Dl primar – nu inteleg, vreti sa il platiti din indemnizatiile dvs de consilieri locali ...

Dl Borcan Marius – sa ne angajam un consilier juridic si sa-l platim din indemnizatia noastra, care si asa nu este atit de mare, ca asa ati aprobat-o dvs...

Dl primar – sinteti intr-o mare eroare, indemnizatia de consilier local nu am aprobat-o eu. A fost stabilita in conditiile legii prin Regulamentul de Organizare si Functionare a consiliului local prin hotararea acestui for. Va repet angajarea unui consilier juridic costa autoritatea publica locala aprox. 7000 lei pe luna, in fiecare luna, nu ocazional, cum sintem in situatia de azi, in care o data la 5 - 6 sau 10 ani platim un avocat sa apere interesele consiliului local si cu o suma derizorie in comparatie cu costurile unui jurist angajat permanent. Referitor la

„ mersul din greseala – n greseala „, a consiliului local, ma obligati sa va reamintesc ca a fost o singura situatie cind o hotarare a fost anulata de instanta, cu precizarea ca acea hotarare a initiata de deliberativ, nicidecum de catre executiv.

Dl Borcan Marius – acea hotarare a ajuns pe mina unor mafioti care au judecat-o...

DI primar – nu comentez. Este parerea dvs despre justitie si vi-o asumati. Eu cred despre justitia din Romania ca este o entitate dreapta care judeca in conformitate cu legile...

DI Borcan Marius – poate pentru dvs. dreapta dar nu si pentru mine.

DI Beregan Cosmin - Buna ziua, daca imi permiteti numele meu este Beregan Cosmin. Domnule presedinte, domnule primar, domnilor consilieri, domnule secretar, am venit la aceasta sedinta fiindca am observat din spatiul public de aceasta si tot astazi m-am prezentat la domnul secretar care a fost atent cu mine si mi-a iminat materialele de sedinta si mi-a explicat ce sta la baza acestui proiect de hotarare de pe ordinea de zi. Vreau sa va spun ca ambele hotarari au la baza dosarul aflat pe rol la Tribunalul Gorj ca urmare a plingerii mele. Este adevarat ca am contestat hotararea pentru ca am fost afectat de aceasta, in dreptul meu de proprietate. Eu locuiesc pe str. Bumbesti , nr. 414 si pe proprietatea mea detin o suprafata de teren de 1019 mp situata in intravilan, inscris in CF cu destinatia curti-construcției. Limita de intravilan stabilita prin PUG-ul aprobat prin HCL 52 / 2021 imi intersecteaza aceasta suprafata si imi diminueaza intravilanul. Dupa cum se stie caracteristicile proprietatii inscrise in CF nu pot fi modificate decit cu acordul proprietarului sau printr-o hotarare judecatoreasca. Daca cineva din cei prezenti in sala imi poate dovedi interesul general privind diminuarea proprietatii lui Beregan, eu renunt la actiunea in instanta. Este adevarat ca Prefectura Gorj nu a contestat hotararea consiliului local, nu discut acum despre procedura, dar avizul de legalitate a fost cerut de catre Primarie cred ca acum 2 luni si ceva, iar Prefectura nu a emis inca acest aviz. Datorita lipsei acestui aviz de legalitate este blocata procedura de eliberare acte de la OCPI Gorj. Eu am o solicitare de actualizare cadastrala de 3 ani de zile la OCPI si acum este blocata. Vreau sa fac o remarcă la punctul de vedere al proiectantului, ce sa zic, isi apara lucrarea prost facuta ! Acesta trebuia sa obtina de la OCPI Gorj limitele de intravilan ale proprietatilor, lucru pe care nu l-a facut. Intravilanul meu a fost diminuat de la limita initiala, reducindu-mi prosibilitatea de a construi pe acest teren si implicit s-a redus si procentul de ocupare si de utilizare a terenului (POT-ul si CUT-ul), deci eu nu pot sa mai fac nicio interventie la cladirile pe care le am pentru ca nu ma incadrez in noii parametri ai PUG-ului.

Este adevarat ca s-a ajuns aici la indreptarea acestei erori materiale, dar cit dureaza ? Nimeni nu stie ! In aceste conditii rugamintea mea este sa amendati acest proiect de hotarare, domnule primar, pentru ca sinteti initiatorul acestui proiect, sa revocati HCL 52 / 2021, iar activitatea de urbanism sa se desfasoare dupa PUG-ul cel vechi.

Daca – mi permiteti domnule presedinte sa ma refer si punctul 2 de pe OZ, deoarece dupa aceasta vreau sa plec si dvs sa va continuati activitatea. Vreau sa va spun ca la dosarul cauzei exista o delagatie prin care dna jurist Popa pentru anul 2021 reprezinta in instanta cele trei entitati, adica, pe primarul orasului, UAT Bumbesti – Jiu si consiliul local, asa ca... este o paradigma. In principiu nu am nicio obiectie sa angajati acest avocat dar dvs aveti in aparatul de specialitate doi juristi. Prin aceasta hotarare angajati un avocat impotriva cetatenilor din orasul Bumbesti – Jiu. Va bazati pentru indreptarea acestei hotarari de dosarul promovat de catre mine in instanta, adica imi dati dreptate dar angajati un avocat sa ma combata. Este un nonsens !

Vreau sa luati act de cele spuse de mine si sa amendati HCL de aprobare nelegala a PUG-ului si sa retrageti de pe OZ primul proiect de hotarare. Va multumesc mult ca m-ati ascultat !

DI primar- multumesc domnului Beregan pentru interventia sa in plenul sedintei, dar doresc sa precizez urmatoarele :

- ati spus hotarare nelegala . Nu aveti nicio calitate sa spuneti ca hotararea este nelegala, pina cind o autoritate din Romania, abilitata in acest sens va statua acest lucru;

- hotararea este legala si produce efecte juridice de la data cind a fost adusa la cunostinta publica .

Hoatararea a fost comunicata de dl secretar la Prefectura in termen legal, numai ca a transmis-o in format electronic ci nu letric. Dupa cum stiti si ati vazut acest document care a fost expus si supus dezbaterii publice, contine si harti, multe dintre ele in niste formate foarte mari (A0 si chiar mai mari), formate atipice, care nu puteau fi xerografiate. Ne-am straduit si cu multe eforturi am executat un exemplar letric pentru Prefectura Gorj, evident comunicat ulterior. Insa hotararea este legala pina cind va fi atacata de Institutia Prefetului si va fi o hotarare pronuntata de instanta de contencios. Pina atunci aceasta este legala;

- institutia Primarului are doi juristi si asta a fost uzanta consacrata, sa reprezinte ambele autoritati, dar aceasta este o situatie speciala, cu implicatii mari, iar daca legea permite acest lucru, de asta am venit in fata dvs. cu acest proiect de hotarare. Nu va inteleg atitudinea razboinica pe care o manifestati, cind noi tocmai venim in intimpinarea dvs, sa indreptam eroarea materiala constatata si sa revenim la situatia initiala, tocmai pentru a nu crea prejudicii niciunui cetatean din Bumbesti – Jiu. Dvs nu ne puteti cere sau sugera sa renuntam la acest proiect de hotarare prin care dorim sa dezamorsam posibile viitoare litigii cu consecinte imprezvizibile. Va mai rog sa nu duceti in eroare autoritatea deliberativa si va rog sa le spuneti adevarul. De cind aveti actul translaticiv de proprietate pe numele dvs ?

DI Beregan Cosmin – din 2003 domnule primar

DI primar – deci aveti un act de proprietate din 2003, un contract de donatie pentru un teren siliste de casa, de aprox. 6000 mp. din care 1019 mp. intravilan si restul de 5000 mp extravilan, iar dvs ati platit pina in primavara acestui an taxe si impozite locale doar pe 90 mp curti – constructii. Haideti sa dovedim si buna credinta. Faceti

afirmatii inexacte, respectiv ca de trei ani de zile va straduiti la OCPI.... pai PUG-ul este de trei luni ! De ce nu vreti sa fim corecti si sa recunoasteti ca parcela dvs, de curti-constructii nu va este afectata ! Cerinta dvs de a anula, suspenda hotararea si sa veniti in fata deliberativului cu aceste pretentii mi se pare prea mult, sa vii aici si sa impui prin forta o revendicare. Noi stim ce avem de facut in functie de statutul fiecaruia, ne-am asumat greseala produsa si de asta ne-am intilnit acum, aici, pentru a o indrepta, in folosul cetatenilor.

Dl primar incheie prin a face cunoscut celor prezenti in sala ca PUG-ul produce legal efecte juridice, in temeiul art. 11, alin. 5 din OG nr. 28 / 2008 privind registrul agricol.

Dl Beregan Cosmin – este o actiune de durata...

Dl Primar – nu stiu cit va dura, dar este sigur ca voi lua legatura cu proiectantul ca sa demareze cit mai repede aceasta procedura de actualizare prin revizuire a PUG-ului, iar daca nu va raspunde solicitarii noastre voi veni in fata dvs cu cererea de chemare in judecata a acestuia. Dl Beregan Cosmin a pledat doar pentru interesul propriu, eu pledez pentru interesul comun.

Dl Borcan Marius – indreptarea erorii materiale vizeaza pe toata lumea, nu doar pe Beregan...

Dl primar – bineinteles

Dl Boghian Liviu – revizuirea aceasta se face punctual sau pe tot PUG-ul ?

Dl primar – se face pe tot PUG-ul. Se revizuieste intravilanul pe zonele unde a fost diminuat. Se va reveni la limita initiala, restul de intravilan care s-a introdus in plus ramine asa cum a fost propus.

Dl viceprimar – ce este bine, este ca dl Beregan a semnalat aceasta situatie. Orice eroare se indreapta prin simetria juridica, adica un act juridic elaborat si aprobat de o anumita entitate poate fi modificat numai de catre aceeasi entitate, lucru pe care il facem noi acum, prin aceasta hotarare de consiliu.

Dl Udrescu Georgian, cetatean prezent in sala – domnule primar am si eu o intrebare ca cetatean...

Dl primar – va ascult

Dl Udrescu Georgian - eu cred ca acest PUG a fost facut in interese proprii, pentru ca dvs, cetateanul Bobaru Constantin ati asteptat hotararea de aprobare a PUG -ului in data de 27 mai, si din 28 mai aveti autorizatie de constructie (AC). Terenul pe care aveti AC era extravilan in vechiul PUG. Ati asteptat aprobarea PUG ca sa va luati AC, cu toate ca cred ca ati inceput lucrarile cu mult inainte. Asa cred eu ca cetatean !

Dl primar – in primul rind este o eroare ce spuneti. AC nu este eliberata pe numele meu, este vorba despre fiul meu, dar indiferent de asta oricare dintre noi de aici din sala avem aceleasi drepturi si obligatii ca si ceilalti cetateni ai orasului. Este adevarat ca a asteptat, pentru ca avea deja certificat de urbanism si inainte cu sase - sapte luni isi facuse documentatia pentru autorizare ca trebuia sa-si faca acolo casa, nu eu ci copilul meu si evident nu puteam taragana la infinit acest lucru. Hotararea este valabila. A fost votata in 27 mai si pe 4 iunie isi incepea valabilitate

Dl Udrescu Georgian – dar dvs ati luat AC pe data de 28 mai

Dl primar – da

Dl Udrescu Georgian – si l-ati amendat pe fiul dvs. pentru ca s-a apucat de constructie inainte de avea autorizatie

Dl primar – ai vreo dovada pentru cele afirmate ? Daca ai, arat-o ! Aici nu sintem sa dezbatem lucruri private ce va intereseaza pe dvs. Eu sint asumat si va aduc la cunostinta ca si fiul meu este cetatan al acestui oras si are aceleasi cerinte ca oricare alt cetatean. Noi dezbatem acum o problema de interes public.

Dl presedinte - mai sint discutii ? Nu ! Avizul comisiilor favorabil. Va supun la vot proiectul de hotarare.

Supus la vot, proiectul de hotarare este aprobat cu 13 voturi.

Punctul 2. Prezinta dl primar.

Dl presedinte - discutii ? Nu, pentru ca s-au epuizat in completarea dezbaterii punctului 1 de pe OZ. Avizul comisiilor favorabil. Va supun la vot proiectul de hotarare. Supus la vot, proiectul de hotarare este aprobat cu 13 voturi.

Se declara inchise lucrarile plenului.

PRESEDINTE DE SEDINTA,
Consilier,
Ing. PISCANU CLAUDIU FLORIAN



CONTRASEMNEAZA,
Pentru veridicitatea celor consemnate
SECRETAR GENERAL,
Jr. NICOLAE BUCSENARU